



Treća revizija tarifa za električnu energiju 2009 – Konsultacioni dokument

3. mart 2009. godine

IZJAVA

Ovaj Konsultacioni dokument je uradio RUE u cilju dobijanja komentara i mišljenja zainteresovanih strana. On ne predstavlja odluku i ne treba ga smatrati dokumentom koji je odluka RUE.

Sadržaj

1	Uvod	2
2	Pristup	2
3	Regulisanje razlike između stvarnih i dozvoljenih troškova	3
4	Regulisanje posle revizije	4
4.1	Predloženi troškovi uvoza i izvoza.....	4
4.2	Predloženi životni vek opreme.....	6
4.3	Dozvoljeni gubici	7
4.4	Dozvoljeni troškovi KOPST-a za održavanje	8
4.5	Troškovi <i>KOPST-a za osoblje</i>	8
4.6	Troškovi centralne administracije KEK-a za materijal i usluge.....	9
4.7	Nenaplativi dugovi i radni kapital.....	9
5	Rezime dozvoljenih prihoda	9
6	Predloženo prilagođavanje tarifa	10

1 Uvod

Regulatorni ured za energiju (RUE) trenutno vrši treću reviziju maloprodajnih tarifa za električnu energiju koje će naplaćivati KEK D.D.¹ i za naknade za prenos koje će primenjivati KOPST D.D.² od 1. aprila 2009. godine. Revizija pokriva nivo dozvoljenih prihoda koje treba da dobiju KEK i KOPST („nosioci licenci“) u periodu 2009-10 od regulisanih tarifa i naknada, kao i strukturu tih tarifa i naknada.

RUE je dobio konačni zahtev za odobravanje tarifa od KEK-a i KOPST-a 18. februara 2009. godine. U ovom dokumentu RUE predstavlja svoja viđenja u vezi ovih zahteva i predloga novih tarifa koje treba da stupe na snagu od 1. aprila 2009. godine. Pozivaju se sve zainteresovane strane da daju svoje komentare na ove predloge i zahteve. Komentari će biti primani do 13. marta 2009. godine, a RUE će ih uzeti u obzir pri donošenju konačne odluke. Komentari na ove predloge će biti primani do 13. marta 2009. godine, a mogu da budu poslani elektronskim putem na adresu ero.pricing-tariffs@ero-ks.org, sa naznakom "Komentari za ETR3", ili u pisanom obliku na adresu koja je data na dnu prve stranice, sa naznakom „Odeljenje za cene i tarife“.

U ovoj fazi, RUE još nije doneo odluku o tarifama koje će biti usvojene. Predloge u ovom dokumentu treba smatrati preliminarnim, i oni predstavljaju osnov za komentare.

2 Pristup

Pristup RUE razmatranju zahteva bio je sledeći:

- RUE je najpre proverio da li su proračuni dozvoljenih troškova i prihoda u svakom od zahteva u skladu sa metodologijom i pratećim modelom prihoda koji je doneo RUE. Gde to nije bio slučaj, RUE je vršio korekcije u zahtevima. Najznačajnije promene su se zahtevale u obračunu odredaba o amortizaciji i iznosu koji se vraća KEK-u.
- Posle toga su u skladu sa metodologijom RUE izvršena prilagođavanja razlika između stvarnih i dozvoljenih kapitalnih troškova u 2009. godini, razlika između stvarnih i dozvoljenih procenata gubitaka u prenosu KOPST-a i kompenzacija zbog kašnjenja u stupanju na snagu novih tarifa u toku 2008. godine, što je dovelo do toga da su prethodne tarife nastavile da se primenjuju u aprilu i maju te godine.

¹ U cilju pojašnjavanja, u daljem tekstu, pri pozivanju na KEK D.D neće se dodavati D.D., a slično važi i za KOPST.

² Nezavisni vlasnik operator elektro-energetskog prenosnog sistema na Kosovu i operator velikoprodajnog tržišta električne energije.

- Posle ovih prilagođavanja, RUE je pažljivo razmotrio sve elemente podnetih zahteva. U toku revizije je razmotrena razumnost zahtevanih prihoda. Ova revizija je dovela do toga da RUE izvrši prilagođavanja u sledećim oblastima:
 - Pretpostavljeni troškovi uvoza i izvoza
 - Pretpostavljeni radni vek opreme
 - Dozvoljeni prenosni i distributivni gubici za KOPST i KEK
 - Dozvoljeni troškovi za održavanje za KOPST
 - Dozvoljeni troškovi za osoblje za KEK i KOPST
 - Dozvoljeni troškovi za materijal i usluge centralne administracije KEK-a
 - Uključivanje nenaplativih dugova i radnog kapitala za KEK

U nastavku su prikazana različita prilagođavanja.

3 Regulisanje razlike između stvarnih i dozvoljenih troškova

Prema tarifnoj metodologiji RUE, od svakog nosioca licence se zahteva da realizuje sve investicije za koje su mu dozvoljene u regulisanim tarifama. Ovo priznaje važnost ovih investicija za Kosovo. Kada to nije slučaj, RUE reguliše dozvoljene prihode u narednom periodu smanjujući troškove amortizacije i povraćaj u vezi kapitalnih troškova koji su bili dozvoljeni, ali nisu realizovani u prethodnoj godini. Ovo prilagođavanje je primenjeno na zahteve koje su podneli KEK i KOPST. Rezultat je smanjivanje dozvoljenih prihoda za oko 7.9 miliona evra za KEK, odnosno malo smanjivanje za KOPST.

RUE je takođe izvršio malo prilagođavanje u iznosu od oko 0.1 miliona evra da bi se kompenzovali dodatni gubici u prenosu koje je KOPST morao da plati u toku 2008. godine u poređenju sa dozvoljenim nivoima, što je rezultat veće količine energije koja je prošla kroz prenosnu mrežu od one koja je očekivana³.

Konačno, kao što je naveo u svojoj prošlogodišnjoj odluci, RUE je povećao dozvoljeni prihod za KEK i KOPST da bi kompenzovao razlike između dozvoljenih i stvarnih prihoda u aprilu i maju 2008. godine, zbog kašnjenja u stupanju na snagu novih tarifa. Ovo je dovelo do povećanja dozvoljenih prihoda KEK-a za oko 0.5 miliona evra za 2009. godinu i 0.25 miliona evra za KOPST.

³ Regulisanje samo kompenzuje promene u količini prenete energije, a ne kompenzuje bilo kakvu promenu u gubicima zbog razlike između dozvoljenog nivoa gubitaka (u %) koje je utvrdio RUE za 2008. godinu i stvarnog nivoa gubitaka kojeg je imao KOPST.

Ukupan rezultat ovih prilagođavanja i ispravki u obračunu dozvoljenih prihoda u tarifnim zahtevima je smanjivanje ukupnih dozvoljenih prihoda za oko 5 miliona evra.

4 Regulisanje posle revizije

Dok je revizija zahteva koju je uradio RUE obuhvatila sve elemente, u donjem tekstu su razmotreni samo oni elementi u vezi kojih je RUE predožio značajne izmene. Dok s jedne strane nije predložio izmene u kapitalnim troškovima koji su podneti u zahtevima, s druge strane RUE želi da skrene pažnju nosiocima licenci na potrebu da realizuju planirane investicione programe da bi izbegli velike kompenzacione odbitke od dozvoljenih prihoda za 2010. godinu. RUE će takođe nastaviti da prati sposobnost KEK-a i KOPST-a da realizuju predložene investicione programe, imajući u vidu da oni to nisu uradili u toku 2008. godine.

RUE takođe naglašava da u ovom trenutku ne predlaže izmene dozvoljenih troškova kapitala, zadržavajući ih na 13.8%, imajući u vidu neizvesnosti oko uticaja tekuće globalne finansijske krize i kako će to uticati na finansijske troškove na Kosovu. Kamatne stope Evropske centralne banke su značajno smanjene, a očekuje se da se taj trend nastavi, što će dovesti do smanjivanja finansijskih troškova. Ipak, ovo smanjenje može da bude poništeno povećanim troškovima nastajućih tržišta.

4.1 Predloženi troškovi uvoza i izvoza

U svom zahtevu, KEK je naveo da očekuje da će morati da uveze 521.5 GWh u toku 2009. godine po prosečnoj ceni od 125 evra/MWh. KEK je takođe naveo da očekuje da će izvesti 182.5 GWh po prosečnoj ceni od 45 evra/MWh.

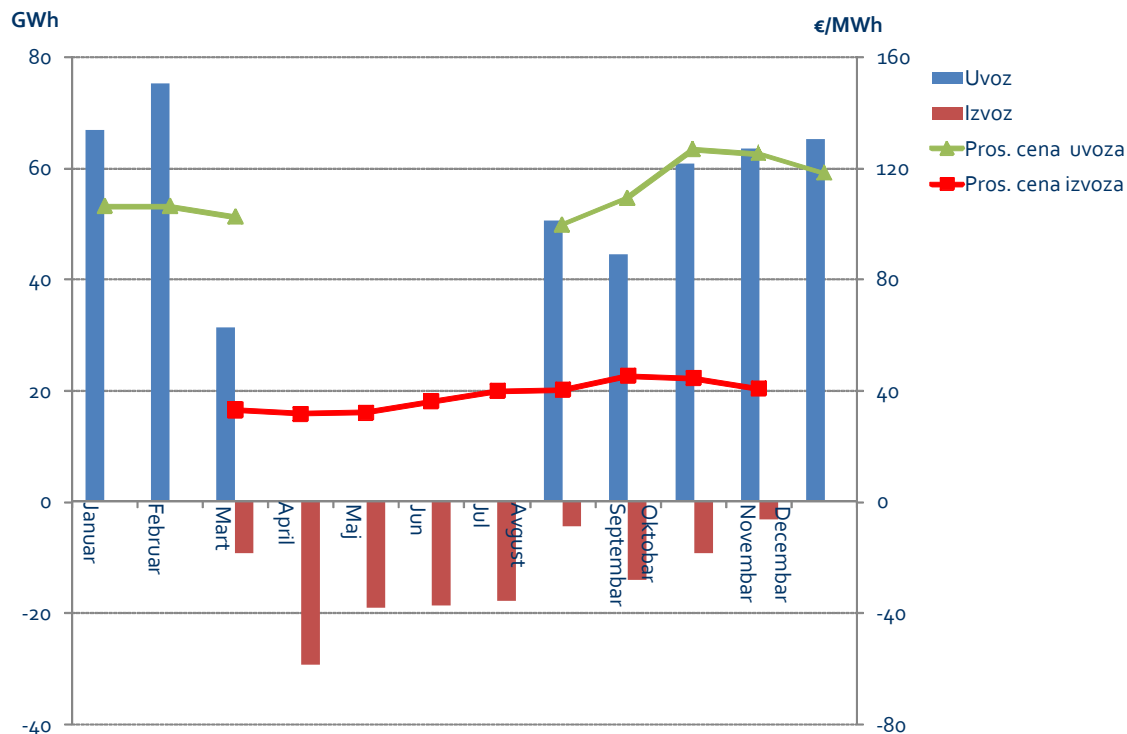
U 2008. i u prethodnim godinama, KEK je ostvario deo svojih potreba za uvozom putem kratkoročnih razmena energije koje nije planirao zbog potreba nastalih usled promenljivih uslova u sistemu. Očekujemo da će se to i dalje nastaviti, iako je obim ovih razmena nepoznat imajući u vidu njihovu ad hoc prirodu. Troškovi za ove razmene energije su u stvari troškovi proizvodnje energije na Kosovu, prilagođeni za 'koeficijent' (odnos između izvoza i uvoza u razmeni energije). Ovaj trošak će biti daleko niži od troška za ugovoreni uvoz⁴.

⁴ Nije moguće zameniti ugovoreni uvoz sa razmenom energije, pošto ovdje drugo nije postojano i može da se desi da ne bude na raspolaganju kada je potreban uvoz. To se generalno realizuje kao deo saradnje između susednih sistema u cilju rešavanja kratkoročnih situacija i od razmene se ne očekuje da obezbedi kontinuirani uvoz u cilju pokrivanja baznog opterećenja.

Regulisanje posle revizije

Da uporedimo, trošak za uvoz koji je prijavio KEK u 2008. godini iznosio je u proseku 112.5 evra/MWh, i on se povećavao kako se približavao kraj godine, kao što je prikazano na slici 1. Cena koja je dobijena za izvoz u proseku je iznosila 36.6 evra/MWh.

Slika 1: uvoz i izvoz u 2008.



Napomene:

Izvoz je prikazan kao negativan uvoz.

Razmena nije uključena u gornje iznose.

Za poslednji kvartal 2008. godine, KEK je prijavio prosečnu cenu uvoza od 123 evra/MWh. U to vreme, prosečna cena osnovne snage na evropskom tržištu energije (EEX), glavnom parametru u EU, bila je 68 evra/MWh⁵. Sredinom januara 2009. godine, cene za osnovnu energiju na EEX prosečno su iznosile 65.5 evra/MWh. Uz pretpostavku da je zadržan isti odnos, dolazi se do uvozne cene od oko 120 evra/MWh, iako se moglo očekivati da ovaj iznos opada sa popuštanjem tenzija zbog teškoća u snabdevanju gasom zbog spora između Ukrajine i Rusije, sa otopljanjem i uticajem tekućih ekonomskih teškoća na potražnju. Kada se radi o 2010. godini, najnovije cene za osnovnu

⁵ Prosečne Phelix cene za osnovnu energiju. Podaci mogu da se pronađu na www.eex.com.

energiju za EEX Pelix su 53.4 evra/MWh (ili oko 108 evra/MWh, ako bude zadržan prethodni odnos uvoza na Kosovo prema EEX.)

Imajući u vidu sve ovo, dokaz o ulozi razmene energije i cene EEX sugerišu da je projektovana uvozna cena za 2009. godinu od 125 evra/MWh koju je dao KEK preterana. Zbog toga RUE predlaže da se dozvoljena uvozna cena smanji na 112 evra/MWh, što je jednako realizovanoj prosečnoj uvoznoj ceni u 2008. godini. Ovo dovodi do smanjenja dozvoljenih prihoda za 6.5 miliona evra.

4.2 Predloženi životni vek opreme

U svom zahtevu, KEK je predložio smanjivanje životnog veka opreme koji se koristi za određivanje amortizacije na sledeći način:

- Ugljenokopi – smanjenje sa 35 na 16 godina (izjednačavanje sa predloženim životnim vekom proizvodne opreme).
- Proizvodnja – smanjivanje sa 30 godina na 16 godina.
- Mreža (distribucija) – smanjivanje sa 40 na 30 godina.
- Napajanje – nema promene sa sadašnjih 5 godina.
- Centralna administracija – smanjenje sa 8 na 5 godina.

Smanjivanje životnog veka će povećati sadašnju vrednost iznosa za amortizaciju, ali će smanjiti sadašnju vrednost povraćaja (pošto će oprema ranije biti potpuno amortizovana). Sadašnja vrednost naknada za amortizaciju i povraćaj treba da ostane nepromenjena. Stoga će životni vek opreme težiti da poveća dozvoljene prihode i tarife u prvim godinama, što će biti kompenzovano smanjivanjem tarifa u kasnijim godinama.

RUE razume da je predlog KEK-a zasnovan na njegovim očekivanjima u vezi ekonomskog životnog veka svake grupe opreme. RUE se slaže da je u redu da se za životni vek opreme koji se koristi za potrebe amortizacije uzme ekonomski, a ne tehnički životni vek. Ipak, RUE ne prihvata sve promene koje je predložio KEK.

RUE je predložio sledeće izmene životnog veka opreme:

- Ugljenokopi – bez promene. RUE smatra da će rudarska oprema nastaviti da se koristi i za snabdevanje elektrane Novo Kosovo posle zatvaranja elektrana Kosovo A i B.
- Proizvodnja – smanjenje na 16 godina, uz usklađivanje sa danom zatvaranja elektrana Kosovo A i B. Ovo zavisi od potvrđivanja očekivanog datuma zatvaranja ovih elektrana. RUE napominje da je ranije KEK najavio da će ova postrojenja biti zatvorena 2027. godine (tj. za 18 godina).

- Mreža – smanjenje na 35 godina, usklađujući predloženi životni vek prenosne opreme zbog doslednosti.
- Napajanje – bez promena.
- Centralna administracija – smanjenje sa 8 na 5 godina zbog usklađivanja sa predloženim životnim vekom napojne opreme.

Ovo vodi ka ukupnom predloženom smanjenju dozvoljenih prihoda u KEK-u i KOPST-u od oko 2 miliona evra.

4.3 Dozvoljeni gubici

I KEK i KOPST su tražili povećanje dozvoljenih gubitaka koji treba da budu pokriveni iz regulisanih tarifa. KEK je zahtevao da dozvoljeni komercijalni⁶ gubici budu povećani na 22.7% u poređenju sa 20% koliko je bilo u 2008. godini, dok su stvarni prijavljeni gubici u 2008. godini bili 25.8%. dozvoljeni tehnički gubici koji su zahtevani za 2009. godinu su 17.1%, što je jednako stvarnom prijavljenom nivou za 2008. godinu i malo niže od 17.4% koliko su iznosili dozvoljeni tehnički gubici za 2008. godinu. KOPST je zahtevao da dozvoljeni gubici u prenosu budu 4.6%⁷, što je jednako stvarnom nivou gubitaka za 2008. godinu, u poređenju sa prethodnim dozvoljenim nivoom od 3.9% u 2008. godini.

Mišljenje RUE je da ne treba očekivati da će biti povećani gubici u prenosnim i distributivnim mrežama. Očekuje se da tekući investicioni programi, za koje se troškovi obezbeđuju iz dozvoljenih prihoda, smanje gubitke. Dok je s jedne strane bilo kašnjenja u sprovođenju ovih programa, to je sa druge strane odgovornost nosilaca licenci, a posledice tih kašnjenja ne bi trebalo da plaćaju potrošači.

Imajući ovo u vidu, RUE predlaže da dozvoljeni gubici budu isti kao i oni za 2008. godinu (tj. ukupno 37.4% za KEK i 3.9% za KOPST). Ovo predstavlja smanjivanje zahtevanih gubitaka i za KEK i za KOPST.

⁶ Netehnički gubici su oni gubici koji ne mogu da budu pripisani otporu vodova i transformatora koji se koriste za prenos električne energije (tehnički gubici se javljaju u svim sistemima, iako njihov nivo raste u loše održavanim mrežama i mrežama malog kapaciteta). Netehnički gubici nastaju usled krađe, problema u merenju i grešaka u fakturisanju.

⁷ Zbog usklađenosti sa tržišnim pravilima, dozvoljeni gubici KOPST-a se iskazuju kao faktor gubitaka u prenosu (FGP), a ne kao procenat dozvoljenih gubitaka. Procenat dozvoljenih gubitaka se ovde koristi zbog lakšeg razumevanja. Procenat dozvoljenih gubitaka može da se pretvori u FGP korišćenjem sledeće formule: $1 / (1 - \text{dozvoljeni gubici u \%})$.

4.4 Dozvoljeni troškovi KOPST-a za održavanje

U toku 2008. godine, dozvoljeni prihodi za KOPST uključivali su i troškove za održavanje u iznosu od 6.5 miliona evra. U stvarnosti, KOPST je potrošio samo 2.7 miliona evra⁸. Za 2009. godinu, KOPST je zahtevao odobravanje troškova u iznosu od 5.1 miliona evra.

RUE je zabrinut da KOPST ponovo neće uspeti da potroši u potpunosti traženi iznos. Stoga, RUE predlaže da se troškovi za održavanje smanje na 3.9 miliona evra, ili približno da budu jednaki srednjoj vrednosti između zahtevanih troškova u 2009. godini i stvarnih troškova u 2008. godini, što predstavlja smanjenje dozvoljenih prihoda za 1.2 miliona evra. Ovo još uvek predstavlja značajno povećanje stvarnih troškova u odnosu na 2008. godinu. RUE će pažljivo pratiti stvarne troškove KOPST-a u odnosu na dozvoljene troškove.

4.5 Troškovi KOPST-a za osoblje

Zahtev koji je podneo KEK pokazuje povećanje ukupnog broja zaposlenih na 7899, što je za 365 zaposlenih više od dozvoljenog broja za 2008. godinu i za 390 više od stvarnog broja zaposlenih u toku 2008. godine. RUE smatra da je teško razumeti zašto je potrebno tako veliko povećanje.

Imajući to u vidu, RUE predlaže da se ograniči dozvoljeni broj zaposlenih na broj koji je dozvoljen u 2008. godini⁹. RUE će takođe dodatno ispitati razumnost trenutnog broja osoblja, posebno upoređujući broj zaposlenih sa brojem zaposlenih u ostalim delovima regiona.

RUE primećuje da KOPST u svom tarifnom zahtivu predlaže značajno povećanje prosečnih troškova po zaposlenom u odnosu na nivo koji su dozvoljeni u 2008. godini, odnosno oko 11%. Čini se da je ovo prekomerno. To premašuje prosečno povećanje troškova po zaposlenom u KEK-u, iako je prosečan trošak po zaposlenom u KOPST-u značajno veći od onog u KEK-u. Zahtev KOPST-a takođe pokazuje povećanje broja zaposlenih u 2008. godini, što je obrazloženo dugoročnim očekivanjima KOPST-a kada se radi o zahtevima za novim osobljem.

Stoga RUE predlaže da se ograniči povećanje dozvoljenih prosečnih troškova po zaposlenom u KOPST-u na isti nivo kao i u KEK-u, i da se na sličan način ograniči dozvoljeni broj zaposlenih u 2008. godini.

Ukupno smanjenje dozvoljenih prihoda, kao rezultat ovih prilagođavanja, iznosi 2.5 miliona evra.

⁸ Tu spada 1.6 miliona evra troškova koji su naknadno preklasifikovani iz troškova za održavanje u kapitalne troškove. Pri regulisanju razlike između dozvoljenih i stvarnih kapitalnih troškova u 2008. godini, RUE je uzeo u obzir ovu prekvalifikaciju.

⁹ U nekim slučajevima ovo dovodi do toga da dozvoljeni broj osoblja za pojedinačne poslovne subjekte premašuje broj koji je predložio KEK. Ovi slučajevi su više nego kompenzovani slučajevima u kojima je dozvoljeni broj zaposlenih manji od predloženog.

4.6 Troškovi centralne administracije KEK-a za materijal i usluge

U svom zahtevu, KEK je tražio 3.2 miliona evra za troškove za materijal i usluge svoje centralne administracije. Kao upoređenje, dozvoljeni troškovi za 2008. godinu za ovu kategoriju bili su 0.6 miliona evra, a sadašnji troškovi su oko milion evra.

Takvo veliko povećanje zahtevanih troškova čini se nerazumnim. Kao i kod troškova za održavanje koje je tražio KOPST, RUE je odobrio iznos koji je genealno ekvivalentan prosečnoj vrednosti stvarnih troškova u 2008. godini i onih koji su traženi za 2009. godinu, odnosno 2.1 miliona evra. To predstavlja povećanje dozvoljenih prihoda za 1.1 milion evra.

4.7 Nenaplativi dugovi i radni kapital

Zahtev koji je podneo KEK uključuje iznos od 3.2 miliona evra za nenaplative dugove i 0.7 miliona evra za troškove finansiranja radnog kapitala kroz kratkoročne kredite. U skladu sa svojom tarifnom metodologijom i prethodnim odlukama, RUE predlaže da se ne dozvole ovi troškovi. Ranije je utvrđeno da gubici zbog neplaćanja za utrošenu energiju, uključujući i nenaplative dugove, ne treba da budu nadoknađivani od potrošača koji plaćaju svoje račune. Kada se radi o troškovima radnog kapitala, u svojoj odluci o dozvoljenim prihodima, RUE već predviđa marginu napajanja koja uključuje povraćaj ovih troškova.

Zajedno, ovo za rezultat ima smanjenje dozvoljenih prihoda za 3.9 miliona evra.

5 Rezime dozvoljenih prihoda

U nastavku je dato upoređenje dozvoljenih prihoda koje pokazuje:

- Dozvoljene prihode koje je odobrio RUE za 2008. godinu
- Zahtevane dozvoljene prihode za 2009. godinu prikazane u tarifnim zahtevima koje su podneli KEK i KOPST
- Dozvoljene prihode za 2009. godinu posle korekcija i podešavanja koje je izvršio RUE u slučajevima prekoračenja troškova i nepotrošenih troškova u 2008. godini
- Dozvoljene prihode koje je predložio RUE za 2009. godinu, posle primene daljeg prilagođavanja opisanog u gornjem tekstu.

Posle ovih različitih prilagođavanja, predlog RUE je da dozvoljeni prihodi budu povećani za 2.5% za period između 2008. i 2009. godine, u poređenju sa ukupnim zahtevanim povećanjem od strane KEK-a i KOPST-a od 18.3%.

Ovaj predlog uključuje subvenciju od 42 miliona evra koje će obezbediti Vlada Kosova za KEK. Ova subvencija ima suštinski uticaj na smanjivanje prihoda koji treba da budu dobijeni od regulisanih

Predloženo prilagođavanje tarifa

tarifa. Da nema te subvencije, dozvoljeni prihodi bi morali da budu povećani za više od 30%, čak i posle smanjivanja koje je primenio RUE.

Tabela 1: Rezime dozvoljenih prihoda

Prihodi od regulisanih tarifa		2008	2009	2009	2009
		Dozvoljeni	Zahtevani	Korigovani	Predloženi
KEK (isključujući međusobne naknade / uključujući troškove CA)					
Ugljenokopi	€0005	46,324	59,397	53,506	50,309
Proizvodnja	€0005	37,692	41,953	43,404	42,226
Mreža	€0005	24,298	24,823	24,832	23,446
Napajanje	€0005	16,866	22,062	21,776	12,108
Među zbir	€0005	125,180	148,235	143,517	128,089
KOPST (bez međusobnih naknada)	€0005	11,290	13,251	13,223	11,828
Ukupno	€0005	136,469	161,486	156,740	139,917
Promene u odnosu na dozvoljene prihode za 2008.			18.3%	14.9%	2.5%

6 Predloženo prilagođavanje tarifa

U primljenim zahtevima se ne predlažu nikakve promene u sadašnjim tarifnim strukturama, iako je KEK predložio alternativne načine za utvrđivanje tarifa koji uvažavaju troškove za grupe potrošača u odnosu na one koje primenjuje RUE. RUE namerava da detaljnije razmotri predloženu metodologiju pre sledeće revizije tarifa.

KEK je predložio da tarife za sve nerezidencijalne grupe potrošača budu povećane za isti procenat, a da tarife za rezidencijalne potrošače porastu za veći procenat jer su one najdalje od nivoa koji odražavaju troškove (prema obračunu KEK-a). KEK je takođe predložio da domaćinstva mogu da budu na tarifama bez merenja (kategorija 7) najduže 90 dana.

RUE predlaže da, dok se ne razmotri predložena metodologija za utvrđivanje tarifa koje uvažavaju stvarne troškove koju je podneo KEK, povećaju sve tarife za isti procenat. RUE će nastaviti da razmatra različite metodologije za raspodelu troškova i može da izvrši izmene ovog predloga, pre nego što donese konačnu odluku o tarifama.

Predloženo prilagođavanje tarifa

Pri utvrđivanju procenta povećanja tarifa koji je potreban da bi se ispunili zahtevi za dozvoljenim prihodima, potrebno je da RUE odredi kolika se promena očekuje u obimu prodaje energije. RUE smatra da postoji visok nivo neizvesnosti u vezi obima prodaje u ovoj godini imajuću u vidu uticaje ekonomske krize, pa je malo verovatno da će doći do velikog povećanja prodaje energije. Pri proceni energetske bilansa koje je dobio od KEK-a i KOPST-a, RUE je zaključio da su oni nerealni.

Na osnovu sveobuhvatne revizije zahteva i izvršenih prilagođavanja i korekcija, RUE predlaže da se povećaju tarife za procenat koji je jednak procentu povećanja dozvoljenih prihoda koji je predložio RUE (tj. 2.5% za sve tarife). RUE će nastaviti da procenjuje predloženi energetski bilans koji uključuje i promene kao što je planirano smanjenje proizvodnje u Feroniklu, i nastaviće da vrši prilagođavanja ovog predloženog pristupa pre utvrđivanja konačnih tarifa za 2009. godinu. U toku 2010. godine, RUE će revidirati i regulisati dozvoljene prihode za slučajeve prekomernog ili nedovoljnog povraćaja dozvoljenih prihoda do kojih može da dođe zbog razlika između realizovane i dozvoljene prodaje električne energije¹⁰.

¹⁰ RUE priznaje da je važno da se zadrže podsticaji za KEK da smanji gubitke i da bilo koje prilagođavanje ne treba nepotrebno da umanja taj mehanizam.