

Priština 23/11/2006
Broj RUE: D_26_2006
Ref. Broj ERO/CPD_D_08_10_06

Regulatorni ured za energiju

Uzimajući u obzir:

1. Nadležnosti koje su date Regulatornom uredu za energiju članom 17.1 Zakona o energetsom regulatoru;
2. Odredbe Poglavlja 3 Pravilnika o postupku rešavanja sporova u energetsom sektoru;
3. Žalbu potrošača na fakturu KEK-a koja mu je ispostavljena zbog prekoračenja limita;
4. Odgovor KEK-a DPR_CO1_19 od 15. juna 2006. godine;
5. Žalbu od 2. oktobra 2006. godine koja je podneta Regulatornom uredu za energiju, u skladu sa članom 14.1 Pravilnika o postupku rešavanja sporova u energetsom sektoru, koja je registrovana 17. novembra 2006. godine;
6. Odluku OZP od 16. oktobra 2006. godine koja je uručena potrošaču;
7. Podnesak od 30. oktobra 2006. godine kojim potrošač odbija odluku RUE OZP, upućen Bordu direktora;

Na sednici održanoj o 23. novembra 2006. godini doneo je sledeću:

ODLUKU

Žalba potrošača g. Fejzullaha Krasniqija na odluku OZP je odbijena zbog razloga iznetih u obrazloženju Odluke.

Obrazloženje

1. 15. juna 2006. godine potrošač je podneo žalbu na fakturu KEK-a za mesec februar 2006. godine (24. februar 2006. godine) u iznosu od 192.79 evra za energiju, 127.20 evra za angažovanu snagu i prekoračenu snagu iznad limita u iznosu 38.56 evra;
2. 20. septembra 2006. godine KEK je odgovorio potrošaču odbijajući njegovu žalbu jer svaki zahtev za novi priključak na električnu mrežu ili za promenu brojila treba da bude podnet i registrovan u Službi za potrošače, dok je u ovom slučaju brojilo registrovano bez zahteva.

3. 2. oktobra 2006. godine, potrošač se žalio na odgovor KEK-a Odeljenju za zaštitu potrošača u RUE;
4. 16. oktobra 2006. godine, OZP je odbilo žalbu potrošača iz sledećih razloga:

4.1 Potrošač se u svojoj žalbi koju je uputio RUE OZP 2. oktobra 2006. godine, koja je zavedena 17/10/2006, žalio na odgovor KEK-a od 20. novembra 2006. godine koji mu je dostavljen u vezi njegove žalbe br. DPR – CO1 – 19, od 15. juna 2006. godine;

4.2 Potrošač je u svojoj žalbi od 24. februara 2006. godine tražio da bude oslobođen plaćanja duga zbog prekoračenja limita u fakturi za drugi obračunski period (februar) 2006. godine u iznosu od 192.79 evra za energiju, 127.20 evra za angažovanu snagu i prekoračenu snagu iznad limita u iznosu 38.56 evra.

4.3 KEK je u svom odgovoru objasnio da se faktura koju osporava potrošač odnosi na period kada potrošač nije bio registrovan kao redovan potrošač, tako da je faktura obuhvatila period od 4.5 meseci potrošnje potrošača, od trenutka instaliranja brojila do trenutka očitavanja brojila od strane kontrolnog tima KEK-a. KEK nije izrekao kaznu potrošaču, već mu je samo naplatio potrošenu energiju i zahtevao od potrošača da podnese zahtev za registraciju brojila, što je potrošač i uradio 29. marta 2006. godine;

4.4 OZP RUE je analizirajući žalbu potrošača upućenu RUE, odgovor KEK-a potrošaču, dodatne dokumente koje je dostavio potrošač i na osnovu pravnog okvira u primeni na Kosovu, procenilo da je odgovor KEK-a potrošaču u skladu sa važećim propisima, pa je stoga kao neosnovanu odbilo žalbu potrošača.

5. 30. oktobra 2006. godine, potrošač je podneo Bordu RUE podnesak kojim odbija odluku OZP.
6. 23. novembra 2006. godine, Bord RUE je održao sastanak i razmotrio prezentovanu dokumentaciju, i odlučio da odbije žalbu potrošača iz razloga navedenih u tački 4 ove Odluke.

Pravni savet: Protiv ove Odluke potrošač može da pokrene sudski postupak u Opštinskom sudu u Prištini u roku od **četrnaest (14) dana** od dana dobijanja ili objavljivanja ove Odluke na našoj internet stranici, u zavisnosti do čega je pre došlo.

Predsedavajući Borda RUE:

Članovi Borda:
