



Prishtinë, 18.12.2025
Kodi i ZRRE-së: V_3000_2025

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke u bazuar në:

- Nenin 9, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.7, nenin 15 dhe 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë (Nr. 05/L-084);
- Nenin 17 dhe 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
- Vendimi i DMK-së të ZRRE-së: **ZRrE/DMK_V_2794_11_25** i datës 11.11.2025;
- Ankesa e konsumatores e datës 08.12.2025.

në seancën e mbajtur më datë 18.12.2025 nxori këtë:

V E N D I M

- I. REFUZOHET** ankesa e konsumatores **M.P.**, nga Komuna e Prishtinës, si e pabazuar.
- II. MBETET** në fuqi, vendimi i Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRrE, me nr. ZRrE/DMK_V_2794_11_25 i datës 11.11.2025.
- III.** Vendimi nxirret dhe publikohet në gjuhët zyrtare në Republikën e Kosovës.
- IV.** Vendimi hyn në fuqi në datën e miratimit të tij nga Bordi i ZRRE-së, dhe i njëjti do të publikohet në faqen elektronike zyrtare të ZRRE-së.

A r s y e t i m

Departamenti për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRrE, me datë 11.11.2025 ka marrë Vendim me nr. ZRrE/DMK_V_2794_11_25 me të cilin e ka shpallur veten jokompetent në pikëpamje lëndore, për të shqyrtuar dhe vendosur në mënyrë meritore, lidhur me ankesën e konsumatores M. P., për parashkrim të borxhit, ndaj NQ Termokos.

I pakënaqur me Vendimin e DMK-së, konsumatorja brenda afatit ligjor ka paraqitur Ankesë në Bordin e ZRRE-së, për këto shkaqe:

- Arsyetimi për mungesë të kompetencës është i pa justifikuar, sepse çështja ka të bëjë me pasojat e keqpërdorimit të borxhit të parashkruar nga një ofrues i licencuar i shërbimeve publike;
- Vazhdimi i mbajtjes së borxhit të parashkruar përbën presion të ndaluar ndaj konsumatorit;
- Kërkon nga Bordi që ta shfuqizojë vendimin e kontestuar dhe të vendosë drejtësisht në mbrojtje të të drejtave të konsumatorit, ashtu që, konsumatorit t'i largohet nga Kartela çdo borxh i parashkruar.



Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji në mbledhjen e mbajtur me datë 18.12.2025 i ka analizuar të gjitha shkresat e lëndës të prezantuara nga palët në kontest, si dhe vendimin e Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve dhe pas kësaj ka vërtetuar se vendimi i DMK-së si vendim i shkallës së parë është vendim i drejtë dhe i bazuar në prova konkrete.

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji ka administruar këto prova: Vendimi i DMK-së i dt. 11.11.2025, Ankesa e konsumatores e dt. 08.12.2025, Ankesa adresuar DMK-së e dt. 22.04.2025; Përgjigjen e NQ Termokos me nr. 2490 e dt. 20.11.2024 dhe Kartelën e konsumatores me shifër 005845, si dhe dokumentet e tjera si në shkresat e lëndës. Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji, pas shqyrtimit të shkresave të lëndës të parashtruara nga palët në procedurë, ka konstatuar se ankesa e konsumatores është e pabazuar, sepse:

Nga analizimi i shkresave të përmendura si më lartë, Bordi ka gjetur se, konsumatorja i referohet institutit të së drejtës materiale – institutit të parashkrimit të borxhit sipas nenit 360 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve si në vijim: *“Kërkesat të cilat parashkruhen pas një (1) viti: 1.1. kërkesat për furnizimin e energjisë elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake; 1.2. kërkesat e radios dhe televizionit për përdorimin e stacionit; 1.3. kërkesat e postës dhe kompanive të telekomit për përdorimin e telefonit e të separateve postare, si dhe kërkesat e tjera të tyre që arkëtohen në afate tre (3) mujore apo më të shkurtra; 1.4. kërkesat e parapagimit në botime periodike, duke llogaritur nga kalimi i kohës për të cilën është porositur botimi; 1.5. kërkesat për shërbimet e qasjes në internet, shërbimet për përdorimin e e-mail-it, shërbimet për mirëmbajtjen e “faqes elektronike”, dhe shërbimet e lidhura me qasjen në stacionet e radios dhe televizionit kabllor dhe satelitor që arkëtohen në afate tre (3) mujore apo më të shkurtra; 1.6. kërkesat nga administratorët e blloqeve të apartamenteve për shërbimet dhe kërkesat e tjera që arkëtohen në afate tremujore apo më të shkurtra. 2. Afati i parashkrimit rrjedh nga fundi i vitit në të cilin arrin kërkesa për pagesë. 3. Parashkrimi rrjedh edhe nëse furnizimi dhe shërbimet vazhdojnë”.*

Lidhur me këtë çështje, ZRRë prej vitesh mban qëndrim që, parashkrimi si institut i së drejtës materiale, nuk trajtohet dhe nuk shqyrtohet në procedurë administrative dhe në nivel të organeve administrative, për shkak që, kjo çështje është në kompetencën e gjykatave të rregullta në nivel vendi, si çështje kontestuese e natyrës juridiko – civile dhe atë, duke iu referuar nenit 341 – Rregullat e Përgjithshme, të Ligjit nr. L/07-044, për Marrëdhëniet e Detyrimeve, si vijon: **“Gjykata (theksi i shtuar)** nuk mund të merr parasysh parashkrimin, në qoftë se debitori nuk thirret në atë”. Për më tepër, ky qëndrim i ZRRë-së është rikonfirmuar edhe përmes Aktgjykimit të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, përmes Aktgjykimit me shenjen ARJ.nr.92/2024, i dt. 26.07.2024, ashtu që, ndër të tjera ka konstatuar se, shqyrtimi dhe vlerësimi i parashkrimit të borxhit, duhet të bëhet nga Gjykata, ashtu siç parashihet me ligj rregullimi i këtij instituti dhe e ka obliguar Gjykatën Themelore që në riprocedurë të vlerësoj çështjen e parashkrimit të borxhit, duke i vlerësuar provat dhe faktet e paraqitura nga palët ndërgjyqëse, citojmë: “Ndërsa lidhur me konstatimin e gjykatave të instancave më të ulëta, lidhur me vlerësimin e parashkrimit të borxhit nga e paditura, nga vendimi i organit të paditur, nuk mund të konkludohet që kjo çështje është shqyrtuar apo se ka pasur pretendim lidhur me parashkrimin e borxhit, por edhe sikurse të parashtronte një pretendim të tillë në organin administrative dhe nuk do të kishte marrë përgjigje adekuate, një vlerësim dhe eventualisht një përlogaritje në këtë drejtim,



varësisht prej mënyrës së vendosjes gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së vendimit të organit të paditur, duhet të bëhej nga Gjykata, ashtu si parashihet me ligj rregullimi i këtij instituti”.

Bordi i ZRRE pas analizave të bëra dëshmime dhe argumenteve të paraqitura nga palët si dhe Rregullën për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji, Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve dhe Aktgjykimin të Gjykatës Supreme të Kosovës, Kartelën e konsumatores si dhe dokumentet e tjera si në shkresat e lëndës, ka vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë Juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimit të Vendimit ose nga data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodh e fundit.

Bordi i ZRRE-së:

Ymer Fejzullahu, Kryesues

Lutfije Dervishi, Anëtare

Gani Buçaj, Anëtar

Arta Isufi, Anëtare

Adnan Preniqi, Anëtar

Vendimi u dërgohet:

- NQ Termokos;
- Konsumatores **M. P.**, dhe
- Arkivit të ZRRE-së.