



Prishtinë, 27.02.2026
Kodi i ZRRE-së: V_3086_2026

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke u bazuar në:

- Nenin 9, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.7, nenin 15 dhe 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë (Nr. 05/L-084);
- Nenin 17 dhe 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
- Vendimi i DMK-së të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_V_2805_12_25** i datës 04.12.2025;
- Ankesa e konsumatorit e dt. 16.12.2025.

në seancën e mbajtur më datë 27.02.2026 nxori këtë:

V E N D I M

- I. REFUZOHET** ankesa e konsumatorit **E. G.**, nga fsh. Lum i Madh, Komuna e Kastriotit, si e pabazuar.
- II. MBETET** në fuqi, vendimi i Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRRE, me nr. ZRRE/DMK_V_2805_12_25 i datës 04.12.2025.
- III.** Vendimi nxirret dhe publikohet në gjuhët zyrtare në Republikën e Kosovës.
- IV.** Vendimi hyn në fuqi në datën e miratimit të tij nga Bordi i ZRRE-së, dhe i njëjti do të publikohet në faqen elektronike zyrtare të ZRRE-së.

A r s y e t i m

Departamenti për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRRE, me datë 04.12.2025 ka marrë Vendim me nr. ZRRE/DMK_V_2805_12_25 me të cilin e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e konsumatorit E. G., lidhur me kontestimin e faturës me nr. 01250DPR – 58653 e dt. 01.02.2025 si dhe korrigjimit financiar me nr. 107104DPR – 58653 e dt. 10.03.2025.

I pakënaqur me Vendimin e DMK-së, konsumatori E. G., brenda afatit ligjor ka paraqitur ankesë në Bordin e ZRRE-së, për këto shkaqe:

- Mungesa e leximeve periodike nuk është përgjegjësi e konsumatorit dhe se ngarkimi i konsumatorit me një faturë të vetme, si pasojë e dështimit të KESCO-s për lexim të rregullt, nuk mund të penalizohet financiarisht konsumatori.
- Shuma e mbetur edhe pas korrigjimit financiar, paraqet barrë të rëndë ekonomike.
- Kërkon nga Bordi që – të rishqyrtohet dhe të anulohet vendimi i kontestuar dhe të obligohet KESCO-ja për rrillogaritje të drejtë dhe të arsyeshme të konsumit, duke mos e penalizuar konsumatorin për mungesë leximesh.

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji në mbledhjen e mbajtur me datë 27.02.2026 ka analizuar të gjitha shkresat e lëndës të prezantuara nga palët në kontest, si dhe vendimin e Departamentit për



Mbrojtjen e Konsumatorëve dhe pas kësaj ka vërtetuar se vendimi i DMK-së si vendim i shkallës së parë është vendim i drejtë dhe i bazuar në prova konkrete.

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji ka administruar këto prova: Transaksionet e konsumatorit, Rrjedha e Energjisë Elektrike, Listat e Leximit dhe Korrigjimin Financiar të dt. 07.02.2025, Procesverbalin e Inspektimit me nr. 2119887 i dt. 30.10.2024, si dhe procesverbalin e ndërrimit të njehsorit elektrik me nr. 0024147 i dt. 04.04.2025. Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës të parashtruara nga palët në procedurë, ka konstatuar se ankesa e konsumatorit **është e pabazuar**, sepse:

Bazuar në rrjedhën e energjisë elektrike dhe analizimit të listave të leximit konstatohet se konsumatorit njehsori elektrik nr. 32592705 i është vendosur për matje ne periudhën 09/2018 dhe se konsumatori nga kjo periudhë e tutje ka lexime dhe faturime përmes AMR-Lexim nga distanca. Në bazë të listave të leximit po ashtu vërtetohet se, konsumatori nga periudha 04/2023 deri ne periudhën 02/2025 nuk ka faturim të shpenzimeve reale mujore por qe është faturuar pa matje-ne listat e leximit është evidentuar lexim CCP, kurse ne periudhën 01/2025 i është dërguar fatura me 7,997 kWh të grumbulluar e që kjo në asnjë rast nuk mund të paraqet shpenzim real të konsumatorit. DMK bazuar në shqyrtimin e rrjedhës së energjisë elektrike, listave të leximit konstaton se KESCO me rastin e faturimit të konsumatorit për shpenzimet e periudhës kontestuese, përfshi edhe faturën e periudhës janar 2025(faturën 01250DPR-58653 date 01.02.2025), përkatësisht për periudhën prill 2023 deri ne periudhën janar 2025 ka vepruar ne kundërshtim me nenin 28 paragrafit 1 dhe 2 të Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji e ku thuhet se: 1. *Furnizuesi është i detyruar të sigurojë që konsumatorët të jenë të faturuar për energjinë e shpenzuar edhe për tarifën tjetër, sipas strukturës tarifore të përcaktuar dhe në përputhje me llojin e tarifës të dakorduar me Konsumatorin (nëse është e aplikueshme) dhe 2. Faturimi i energjisë së shpenzuar zbatohet për çdo periudhë të faturimit duke u bazuar në të dhënat e lexuara nga njehsori dhe të mbledhura nga Operatori i Sistemit ose Furnizuesi ashtu siç është rënë dakord në kontratën për furnizim, ose me tarifa të miratuara nga Rregullatori për konsumatorët që gëzojnë të drejtën e shërbimit universal dhe furnizuesit të mundësisë së fundit.*

Bordi e ka shqyrtuar Korrigjimin Financiar me nr. 107104DPR-58653 të datës 10.03.2025, të bërë nga Departamenti i faturimit në KESCO në vlerë prej -366.42€, në të cilin është evidentuar si vijon: *“Faturim i vlerësuar. Shpërndarje e kWh për periudhën 04/2023 deri 02/2025 duke u bazuar ne ankesën e konsumatorit dhe leximet e AMR për njehsorin nr.32592705”,* dhe ka gjetur se, ky korrigjim është i saktë si dhe që KESCO ka vepruar konform nenit 28 paragrafit 3 të Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji Elektrike ku thuhet se: 3. *“Në rast të gabimeve që rrjedhin prej të dhënave të leximit të pasaktë të njehsorit, të cilat shkaktojnë faturim të pasaktë, Furnizuesi do të bëjë të gjitha korrigjimet (rregullimet) e nevojshme në faturën vijuese”.* Duke pasur parasysh se të dhënat e ri faturuara janë nxjerre nga njehsori elektrik, ka bere shpërndarjen e kWh për periudhën 04/2023 deri ne periudhën 02/2025 por qe konstaton se konsumatorit nuk i takon korrigjim tjetër financiarë. Po ashtu, duke pasur parasysh se konsumatori nuk ka pasur lexime dhe faturime të rregullta të shpenzimeve për periudhën 04/2023 deri ne periudhën 02/2025 kërkon qe KESCO për pjesën e mbetur të faturës t’i ofroj konsumatorit kontrate pagese 23 mujore.

Tutje, duke u bazuar në nenin 5 – Furnizimi me Energji elektrike – të Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji Elektrike, *“të gjithë konsumatorët e kanë për obligim që të*



paguajnë për energjinë elektrike të shfrytëzuar sipas kontratës për furnizim me energji të lidhur me furnizuesin e energjisë, si dhe për tarifat për shfrytëzim të sistemit të miratuara nga ZRRE-ja”, andaj konsumatori e ka për obligim që të paguaj energjinë elektrike të cilën e ka shpenzuar.

Bordi i pati në konsideratë edhe disa prova të tjera materiale si në shkresat e lëndës, por që të njëjtat nuk kanë pasur ndikim në vendosjen ndryshe lidhur me këtë rast. Bordi i ZRRE, gjithashtu ka konstatuar se konsumatori në ankesën e tij nuk ka ofruar asnjë provë bindëse për të vërtetuar faktin se vendimi i DMK-së si organ i shkallës së parë nuk është vendim i drejtë dhe i bazuar në ligje dhe rregulla, por që i njëjti në ankesë vetëm se e ka kontestuar vendimin e shkallës së parë në mënyrë të përgjithësuar, pa ofruar prova konkrete.

Bordi i ZRRE pas analizave të bëra dëshmime dhe argumenteve të paraqitura nga palët e ne veçanti rrjedhën e energjisë elektrike, listat e leximit, Procedurën e Leximit dhe Faturimit të konsumatorëve tariforë, si dhe Rregullën për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji, ka vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë Juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimit të Vendimit ose nga data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodh e fundit.

Bordi i ZRRE-së:

Ymer Fejzullahu, Kryesues

Lutfije Dervishi, Anëtare

Gani Buçaj, Anëtar

Arta Isufi, Anëtare

Adnan Preniqi, Anëtar

Vendimi u dërgohet:

- KESCO;
- Konsumatorit E. G., ;
- Arkivit të ZRRE-së