



Prishtinë, 27.02.2026
Kodi i ZRRE-së: V_3088_2026

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

Duke u bazuar në:

- Nenin 9, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.7, nenin 15 dhe 17 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë (Nr. 05/L-084);
- Nenin 17 dhe 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
- Vendimi i DMK-së të ZRRE-së: **ZRRE/DMK_V_2800_12_25** i datës 02.12.2025;
- Ankesa e konsumatorit e dt. 15.01.2026.

në seancën e mbajtur më datë 27.02.2026 nxori këtë:

V E N D I M

- I. REFUZOHET** ankesa e konsumatorit **I&M Call SHPK – H. A.**, nga Komuna e Prishtinës, si e pabazuar.
- II. MBETET** në fuqi, vendimi i Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRRE, me nr. ZRRE/DMK_V_2800_12_25 i datës 02.12.2025.
- III.** Vendimi nxirret dhe publikohet në gjuhët zyrtare në Republikën e Kosovës.
- IV.** Vendimi hyn në fuqi në datën e miratimit të tij nga Bordi i ZRRE-së, dhe i njëjti do të publikohet në faqen elektronike zyrtare të ZRRE-së.

A r s y e t i m

Departamenti për Mbrojtjen e Konsumatorëve në ZRRE, me datë 02.12.2025 ka marrë Vendim me nr. ZRRE/DMK_V_2800_12_25 me të cilin e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e konsumatorit I&M Call SHPK – H. A., lidhur me kontestimin e faturës me nr. 11240DPR – 90072818 e dt. 02.12.2024 dhe korrigjimit me nr. 107425DPR – 90072818 e dt. 28.04.2025.

I pakënaqur me Vendimin e DMK-së, konsumatori H. A., brenda afatit ligjor ka paraqitur ankesë në Bordin e ZRRE-së, për këto shkaqe:

- Nga cili organ i shkallës së parë është nxjerrë akti real, njoftimi është nënshkruar nga Udhëheqësi i Përkujdesit ndaj konsumatorëve, kurse në tërë Njoftimin e ka bërë organi kolegjial, gjegjësisht Komisioni për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve.
- Në kundërshtim është kërkuar të sqarohen leximet e cilës datë, cilës pikë dhe cilat janë transaksionet që i kanë mundësuar organit të shkallës së parë të caktoj korrigjimin shtesë prej 9,72 €, ngase dispozitivi i aktit real duhet të jetë i qartë dhe i kuptueshëm sipas LPPA-së;
- Kërkon nga Bordi që ankesa të aprovohet si e bazuar dhe të anulohet Vendimi i kontestuar, dhe lënda të kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje.



Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji në mbledhjen e mbajtur me datë 27.02.2026 ka analizuar të gjitha shkresat e lëndës të prezantuar nga palët në kontest, si dhe vendimin e Departamentit për Mbrojtjen e Konsumatorëve dhe pas kësaj ka vërtetuar se vendimi i DMK-së si vendim i shkallës së parë është vendim i drejtë dhe i bazuar në prova konkrete.

Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji ka administruar këto prova: Transaksionet e konsumatorit, Rrjedha e Energjisë Elektrike, Listat e Leximit dhe Korrigjimin Financiar të dt. 28.04.2025, si dhe provat e tjera. Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës të parashtruara nga palët në procedurë, ka konstatuar se ankesa e konsumatorit **është e pabazuar**, sepse:

Bazuar në rrjedhën e energjisë elektrike dhe analizimit të listave të leximit konstatohet se punëtorët e autorizuar të KEDS për leximin e pikave matëse kanë bërë inspektime të rregullta mujore dhe se konsumatori për periudhën 11/2023 deri në periudhën 10/2024 është faturuar pa matje, në shumicën e rasteve vetëm me taksa fikse kurse në periudhën 11/2024 ka lexim të shpenzimeve. Sipas listave të leximit vërtetohet se lexuesi i KEDS-it ka evidentuar se nuk ka qasje, përkatësisht “njehsori brenda, sugjerim për zhvendosje”. Mos qasja në leximin e shpenzimeve mujore nga ekipet e KEDS-it është në kundërshtim me nenin 25 – Qasja në pronë të konsumatorit, të Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji Elektrike, si vijon: *“Konsumatori është i obliguar që të ju lejojë qasje në pronën e tij, përfaqësuesve të Operatorit të Sistemit/Furnizuesit, për qëllim të leximit, testimit, inspektimit, instalimit, mirëmbajtjes, riparimit të matësve, kyçjeve dhe pajisjeve përkatëse ashtu si paraqitet në Nenet 28, 29 dhe 30 të Ligjit për Energji. 2. Nëse konsumatori nuk lejon qasje për leximin e pajisjeve matëse edhe pas marrjes së njoftimit me shkrim, energjia e furnizuar do të faturohet bazuar në mesataren e faturave gjatë tre (3) muajve të mëparshëm”*. Bordi thekson se, konsumatori ka vepruar në kundërshtim me këtë dispozitë ligjore, sepse është dashur që të iu lejojë qasje punëtorëve të autorizuar të KEDS në pikën matëse. Kësisoj, për shkak se nga periudha 11/2023 deri në periudhën 10/2024 që punëtorët e autorizuar të KEDS nuk kanë pasur qasje në pikën matëse të konsumatorit, i njëjti është faturuar me vlerësim dhe taksa fikse, kjo reflekton në faturën e periudhës nëntor 2024, përkatësisht konsumatori në periudhën 11/2024 është faturuar me kWh të grumbulluar e që kjo nuk mund të paraqet shpenzim real mujor të konsumatorit.

Bordi e ka shqyrtuar Korrigjimin Financiar plotësues nr. 107425DPR-90072818 të datës 28.04.2025, të bërë nga Departamenti i faturimit në KESCO në vlerë prej 9.72€, në të cilin është evidentuar si vijon: *“Lexim jo i rregullt. Shpërndarje e kWh për periodën 01/2024 deri 11/2024, bazuar në leximet softwerike dhe rrjedhën e energjisë elektrike”*, dhe ka gjetur se, ky korrigjim është i saktë edhe përkundër faktit që shpërndarja e kWh është dashur të bëhet nga periudha 11/2023 deri në periudhën 11/2024 për shkak të faturimit pa matje në periudhat 11/12/2023 dhe se KESCO ka vepruar konform me nenin 28 paragrafit 3 të Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji e ku thuhet se: *“Në rast të gabimeve që rrjedhin prej të dhënave të leximit të pasaktë të njehsorit, të cilat shkaktojnë faturim të pasaktë, Furnizuesi do të bëjë të gjitha korrigjimet (rregullimet) e nevojshme në faturën vijuese”*.

Tutje, duke u bazuar në nenin 5 – Furnizimi me Energji elektrike – të Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji Elektrike, *“të gjithë konsumatorët e kanë për obligim që të paguajnë për energjinë elektrike të shfrytëzuar sipas kontratës për furnizim me energji të lidhur me*



furnizuesin e energjisë, si dhe për tarifën për shfrytëzim të sistemit të miratuara nga ZRRE-ja”, andaj konsumatori e ka për obligim që të paguaj energjinë elektrike të cilën e ka shpenzuar.

Bordi i pati në konsideratë edhe disa prova të tjera materiale si në shkresat e lëndës, por që të njëjtat nuk kanë pasur ndikim në vendosjen ndryshe lidhur me këtë rast. Bordi i ZRRE, gjithashtu ka konstatuar se konsumatori në ankesën e tij nuk ka ofruar asnjë provë bindëse për të vërtetuar faktin se vendimi i DMK-së si organ i shkallës së parë nuk është vendim i drejtë dhe i bazuar në ligje dhe rregulla, por që i njëjti në ankesë vetëm se e ka kontestuar vendimin e shkallës së parë në mënyrë të përgjithësuar, pa ofruar prova konkrete.

Bordi i ZRRE pas analizave të bëra dëshmime dhe argumenteve të paraqitura nga palët e ne veçanti rrjedhën e energjisë elektrike, listat e leximit, Procedurën e Leximit dhe Faturimit të konsumatorëve tariforë, si dhe Rregullën për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji, ka vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë Juridike: Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimi të Vendimit ose nga data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodh e fundit.

Bordi i ZRRE-së:

Ymer Fejzullahu, Kryesues

Lutfije Dervishi, Anëtare

Gani Buçaj, Anëtar

Arta Isufi, Anëtare

Adnan Preniqi, Anëtar

Vendimi u dërgohet:

- KESCO;
- Konsumatorit **I&M Call SHPK – H.A.**,
- Arkivit të ZRRE-së