



Prishtinë: 12.11.2020  
Kodi i ZRRE-së: V\_1314\_2020

## Bordi i Zyrës së Rregullatorit për Energji

### Duke u bazuar në:

- Nenin 8, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.6, neni 14, paragrafi 2, nën-paragrafi 2.14 të Ligjit për Rregullatorin e Energjisë (Nr.03/L—185);
- Nenin 17 dhe 18 të Rregullës për Zgjidhjen e Ankesave dhe Kontesteve në Sektorin e Energjisë;
- Dëshmitë e paraqitura nga palët; dhe
- Rekomandimin e ZRRE-së: **ZRRE/DMK\_R\_2103\_10\_20**.

në seancën e mbajtur më datë 12.11.2020 nxori këtë:

### V E N D I M

- I. **REFUZOHET** ankesa e konsumatorit R.M. nga Prishtina si në arsyet e paraqitura në arsyetimin e këtij vendimi.
- II. **OBLIGOHET** KESCO që konsumatorit me shifër DPR - 90112804 t'i ofrojë kontratë për pagesë me këste për periudhën katërmbëdhjetë (14) mujore.

### A r s y e t i m

Pranë Zyrës së Rregullatorit për Energji (ZRRE) është parashtruar ankesa nga parashtruesi R.M. me shifër DPR - 90112804 me të cilën është kundërshtuar përgjigja e lëshuar nga KESCO lidhur me korrigjimin plotësues nr.92165DPR-90112804 të datës 28.02.2018.

Bordi i ZRRE-së, me qëllimit të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike e cila është iniciuar nga palët në kontest lidhur me pikën matëse të theksuar më lartë ka shqyrtuar dhe analizuar në detaje të gjitha dëshmitë e mbledhura për veprimet e ndërmarra nga palët në kontest lidhur me këtë pikë matëse.

Me datë 02.09.2016 punëtorët e autorizuar të KEDS-it kanë bërë kontrollimin e grupit matës dhe kanë larguar nga matja grupin matës nr.66486795 e me gjendje TL=25084 kWh dhe TU=10035, dhe kanë vendosur grupin matës nr.51284534 me gjendje prej TL=00000 kWh dhe TU=00000 kWh. Gjithashtu duhet theksuar se te pjesa e grupit matës të larguar është evidentuar grupi tarifor 4 (komercial - 7/02), ndërsa te pjesa e grupit matës të montuar është evidentuar grupi tarifor 3 (komercial – 6/6). Në procesverbal gjithashtu është evidentuar se konstantja llogaritëse ne rastin e grupit matës të larguar është C=1 kurse tek grupi matës të montuar është C=40. Gjithashtu në procesverbalin është theksuar se matja është sipas Pëlqimit Elektroenergjetik (PEE) nr. 4217 të datës 20.05.2016 dhe se njehsori direkt të grupit tarifor 7/02 t'i bëhet faturimi i energjisë deri në gjendjen e lartshënuar e pastaj njehsori mbetet kontrollues.

**Provë:** Raporti mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr.022639 i datës 02.09.2016

Departamenti i faturimit në KESCO me datë 28.02.2018 e ka ngarkuar konsumatorin me korrigjim plotësues nr.92165DPR-90112804 në vlerë financiare **2,135.03€**.

**Provë:** Korrigjimi nr.92165DPR-90112804 i datës 28.02.2018



Konsumatori ka parashtruar ankesë në Departamentin për Konsumator në KESCO duke kundërshtuar korrigjimin plotësuese nr.92165DPR-90112804 të datës 28.02.2018, duke theksuar se kundërshtojnë korrigjimin shtesë prej **2,135.03€**.

**Provë:** Ankesa e konsumatorit

Me datë 21.03.2018 Departamenti për Konsumator në KESCO i është përgjigjur konsumatorit duke e refuzuar ankesën e tij duke theksuar se është bërë korrigjimi i faturave për periudhën 09/2016 deri në 10/2017 duke ri llogaritur konstanten e maksigrafit nga C=1 ne C=40 bazuar në procesverbalin nr. 022639 datë 02.09.2016 .

**Provë:** Përgjigja e KESCO-s e datës 21.03.2019

Me datë 13.04.2018 konsumatori ka parashtruar ankesë në ZRRE duke kundërshtuar përgjigjen e lëshuar nga KESCO duke kundërshtuar korrigjimin plotësues nr.92165DPR-90112804 të datës 28.02.2018. Po ashtu konsumatori ka theksuar se korrigjimin është dashur ta rregulloj me kohë.

**Provë:** Ankesa e konsumatorit në ZRRE

Bordi i ZRRE-së, duke i analizuar të gjitha dëshmitë e paraqitura nga konsumatori dhe KESCO, ka vërejtur se:

Me datë 02.09.2016 punëtorët e autorizuar të KEDS-it kanë bërë kontrollimin e grupit matës dhe kanë larguar nga matja grupin matës nr.66486795 e me gjendje TL=25084 kWh dhe TU=10035, dhe kanë vendosur grupin matës nr.51284534 me gjendje prej TL=00000 kWh dhe TU=00000 kWh. Gjithashtu duhet theksuar se te pjesa e grupit matës të larguar është evidentuar grupi tarifor 4 (komercial - 7/02), ndërsa te pjesa e grupit matës të montuar është evidentuar grupi tarifor 3 (komercial – 6/6). Në procesverbal gjithashtu është evidentuar se konstantja llogaritëse ne rastin e grupit matës të larguar është C=1 kurse tek grupi matës të montuar është C=40. Gjithashtu në procesverbalin është theksuar se matja është sipas Pëlqimit Elektroenergjetik (PEE) nr.4217 të datës 20.05.2016 dhe se njehsori direkt të grupit tarifor 7/02 t'i bëhet faturimi i energjisë deri në gjendjen e lartshënuar e pastaj njehsori mbetet kontrollues

**Provë:** Raporti mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr.022639 i datës 02.09.2016

Gjatë analizës së Raportit mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr.022639 të datës 02.09.2016 vërehet se konstantja llogaritëse në rastin e grupit matës të larguar është C=1, kurse tek grupi matës të montuar është C=40, pra TMRR kanë me qenë me konstantë C=40 (200/5). Bazuar në këtë të gjithë llogaritjet e energjie aktive, reaktive dhe maksigrafit nga periudha 02.09.2016 do të duhej të faturoheshin me konstantën C=40.

**Provë:** Raporti mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr.022639 i datës 02.09.2016

Bazuar në analizën e bërë rrjedhës së energjisë elektrike aktive dhe transaksioneve të konsumatorit vërehet se konsumatori ka lexim të rregullt të pikës matëse. Sipas analizës së bërë rrjedhës së energjisë elektrike aktive dhe transaksioneve të konsumatorit vërehet se konsumatori fillimisht ka pasur në funksion grupin matëse nr.66486795 i cili ka pasur edhe konstantë llogaritëse C=1 dhe ka qenë duke u faturuar në grupin tarifor 4 (7/02 ose 0.4 kV kategoria II) deri më 09/2016, pastaj nga periudha 09/2016 e tutje konsumatori ka në funksion grupin matës nr.51284534 i cili ka konstantën llogaritëse C=40 dhe se nga periudha 09/2016 ka filluar të faturohet në grupin tarifor 3 (6/6 ose 0.4 kV kategoria I, konsumatorët e mëdhenj me energji reaktive). Nga analiza e bërë rrjedhës së energjisë elektrike dhe transaksioneve të konsumatorit vërehet se konsumatori nga periudha 09/2016 e tutje kur grupi matës nr.51284534 është vendosur energjia aktive është llogaritur me konstante llogaritëse C=40, por që fuqia nga periudha 09/2016 e deri më 10/2017 nuk është llogaritur me konstantë llogaritëse C=40, po është llogaritur me konstantë C=1, e që kjo ka qenë një gabim i vet KEDS/KESCO, pasi ata janë përgjegjës për leximin dhe faturimin e pikës matëse. Duhet theksuar se ky është gabim i vet KEDS dhe KESCO pasi sipas Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të



Furnizimit me Energji, OSSH është përgjegjës për leximin e pikave matëse, ndërsa Furnizuesi për faturimin e saj.

Në nenin 28, paragrafi 1 i Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji theksohet se: *“Furnizuesi është i detyruar të sigurojë që konsumatorët të jenë të faturuar për energjinë e shpenzuar e dhe për tarifën tjetër, sipas strukturës tarifore të përcaktuar dhe në përputhje me llojin e tarifës të dakorduar me Konsumatorin (nëse është e aplikueshme)”*, por që duhet theksuar se në rastin e konsumatorit në fjalë Furnizuesi nuk ia ka faturuar tërë energjinë e shpenzuar gjatë periudhës 12/2016 deri më 10/2017, pra nuk ia ka faturuar pjesën e fuqisë maksimale (maksigrafin). Në nenin 28, paragrafi 3 i Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji, theksohet se: *“Në rast të gabimeve që rrjedhin prej të dhënave të leximit të pasaktë të njehsorit, të cilat shkaktajnë faturim të pasaktë, Furnizuesi do të bëjë të gjitha korrigjimet (rregullimet) e nevojshme në faturën vijuese”*, e që në rastin e konsumatorit në fjalë KESCO me datë 28.02.2018 ka bërë korrigjimin shtesë duke ia ngarkuar konsumatorit vetëm pjesën e fuqisë maksimale (maksigrafin) me konstantën llogaritëse C=40.

Bordi ka analizuar korrigjimin shtesë nr.92165DPR-90112804 të datës 28.02.2018 në vlerë prej **2,135.03€**, bërë nga Departamenti i faturimit në KESCO dhe ka vërejtur se korrigjimi shtesë përfshin periudhën 09/2016 deri më 10/2017 ku është bërë korrigjimi i pjesës së fuqisë (maksigrafit) për këtë periudhë nga ajo e llogaritur me konstantë C=1 me konstantën C=40. Pra Bordi i ZRRE gjatë analizës së bërë korrigjimit shtesë konstaton se korrigjimi shtesë nr.92165DPR-90112804 të datës 28.02.2018 është i saktë.

Bordi i ZRRE bazuar në të gjitha shkresat, e veçanërisht bazuar në Raportin mbi kontrollimin – pranimin e grupit matës nr.022639 i datës 02.09.2016, rrjedhën e energjisë elektrike aktive dhe transaksionet e konsumatorit konstaton se nga periudha 09/2016 e deri më 10/2017 konsumatorit në fjalë, KESCO nuk ia ka faturuar tërë energjinë elektrike të shpenzuar, respektivisht nuk ia ka faturuar pjesën e fuqisë maksimale (maksigrafin) sipas konstantës C=40, andaj ajo pjesë është shpenzuar nga konsumatori dhe si e tillë edhe duhet të faturohet si korrigjim shtesë bazuar në nenin 28, paragrafi 1 dhe 3 të Rregullës për Kushtet e Përgjithshme të Furnizimit me Energji. Por pasi që në rastin e konsumatorit, gabimi gjatë faturimit ka qenë i KESCO-s, atëherë KESCO duhet t’ia ofroj konsumatorit një marrëveshje pagese me këste për një periudhë katërmbëdhjetë (14) mujore.

Bordi i ZRRE-së në mbledhjen e mbajtur me datë 12.11.2020 pas analizimit të krejt asaj që u theksua më lartë, ka vendosur si në dispozitivin e këtij vendimi.

- III. Vendimi nxirret në gjuhën shqipe dhe do të përkthehet në gjuhën serbe dhe angleze. Në rast të mospërputhjes në mes të versioneve, do të mbisundojë versionin në gjuhën shqipe.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në datën e miratimit nga Bordi, dhe do të publikohet në faqen elektronike zyrtare të ZRRE-së.



**Këshillë Juridike:** Pala e pakënaqur me këtë Vendim mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Kompetente, brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e pranimit të Vendimit ose data e publikimit të tij në faqen elektronike të ZRRE-së, cilado që ndodhë e fundit.

**Bordi i ZRRE-së:**

---

Arsim Janova, u.d. kryesues

---

Besim Sejfiqaj, anëtar

---

Selman Hoti, anëtar

---

Izet Rushiti, anëtar

**Vendimi iu dërgohet:**

- Konsumatorit: R.M.
- KESCO-së dhe
- Arkivit të ZRRE-së.